

Investigación e Innovación Educativa en Docencia Universitaria.

Retos, Propuestas y Acciones

Edición de.

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

Prólogo de.

José Francisco Torres Alfosea
Vicerrector de Calidad e Innovación Educativa
Universidad de Alicante

Edición de:

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

© Del texto: los autores (2016)

© De esta edición:

Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Calidad e Innovación educativa
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) (2016)

ISBN: 978-84-617-5129-7

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

La evaluación de la calidad de la docencia en el Máster de Tributación

Lorenzo Gil Maciá

Departamento de Análisis Económico Aplicado

Universidad de Alicante

RESUMEN

En el presente trabajo evaluaremos la calidad de la docencia del Máster de Tributación. Para ello trabajaremos con los datos obtenidos a través de las encuestas docentes que han sido cumplimentadas por los alumnos de las últimas 5 ediciones y que corresponden a todas las asignaturas impartidas durante cada curso académico. Para un análisis más detallado de los resultados hemos considerado oportuno estratificar las respuestas en función de los tres grandes colectivos a los que pertenecen los profesores que imparten docencia en el Máster: funcionarios de hacienda, asesores fiscales y profesores universitarios. Además tendremos en cuenta los comentarios efectuados por los alumnos en el apartado específico que se habilita dentro del formulario de las encuestas sobre la calidad docente. Con los resultados obtenidos pretendemos detectar la posible existencia de aspectos que merezcan ser mejorados pero también pretendemos identificar las fortalezas para conseguir mantenerlas y afianzarlas durante las próximas ediciones del Máster.

Palabras clave: Calidad docente, docencia, encuestas, alumnado, satisfacción.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Cuestión.

El pilar fundamental y principal atractivo del Máster de Tributación de la Universidad de Alicante lo constituye, sin lugar a dudas, su profesorado. La calidad de la docencia, la adecuación de los contenidos y de los materiales empleados así como la interacción del alumnado con los profesores ha sido contrastada a lo largo de las XIX ediciones anteriores, en las que hemos podido comprobar como los alumnos, tras cumplimentar las encuestas sobre los profesores y las materias impartidas, han valorado dichos aspectos con óptimas calificaciones. No obstante, y lejos de caer en la autocomplacencia, desde la dirección del Máster hemos considerado oportuno realizar un análisis detallado de los resultados obtenidos durante los cinco últimos cursos académicos. Para ello trabajaremos con los datos de las encuestas docentes de todas las asignaturas del Máster, y con la finalidad de realizar un análisis más detallado hemos considerado oportuno estratificar las respuestas del alumnado en función de los tres grandes colectivos que componen el profesorado del Máster: funcionarios de hacienda, asesores fiscales y profesores universitarios.

1.2. Revisión de la literatura.

La importancia de evaluar la calidad de la docencia se ha puesto de manifiesto en multitud de trabajos y de documentos oficiales. No en vano, de un tiempo a esta parte, contamos con gran cantidad de estudios en los que se analizan las encuestas cumplimentadas por el alumnado como factor indicativo de la calidad docente. En este sentido pueden destacarse los estudios realizados por García Berro, E. (2011) y Castro Sáenz, A. (2012), entre otros. Y sin duda merecen destacarse aquellos estudios en los que se analiza la propia percepción que tiene el alumnado sobre la importancia y finalidad de las encuestas docentes, como son los de Biscarri Gassió J. y otros (2006) y Gómez Gallego, J.C. (2013). Y desde otra perspectiva, en la que se enmarca nuestro trabajo, disponemos de distintos estudios en los que se muestran las experiencias relacionadas con la evaluación de la docencia en asignaturas concretas, como son los de Gracia Expósito, E. y de la Iglesia Villasol C. (2005) o el de Andreu Guerrero R. y otros (2006).

En muchos de los trabajos anteriores se advierte que las encuestas cumplimentadas por el alumnado no son -ni tampoco deberían ser- la única herramienta

para medir la calidad de la docencia, pero debemos reconocer que tales encuestas constituyen un indicador objetivo y un reflejo bastante aproximado de la labor desempeñada por el docente así como del grado de satisfacción del alumnado.

1.3. Propósito.

Nuestro propósito con el presente trabajo es analizar la calidad de la docencia en el Máster de Tributación. Partiremos para ello de los resultados obtenidos a través de las encuestas del alumnado, y tendremos en cuenta los comentarios efectuados por los alumnos, todo ello con la finalidad de detectar la posible existencia de puntos débiles así como identificar las fortalezas con el objeto de afianzarlas y mantenerlas durante las próximas ediciones.

2. METODOLOGÍA.

2.1. Participantes en el proyecto.

Los profesores que han participado en el proyecto han sido:

- *Lorenzo Gil Maciá*, profesor Contratado Doctor.
- *Estefanía López Llopis*, profesora Ayudante del Departamento.
- *Ángel Sánchez Sánchez*, Catedrático de Universidad.
- *Bernardo Bande García-Romeu*, profesor Asociado y asesor fiscal.
- *José Manuel Cambra Gras*, profesor Asociado y asesor fiscal.
- *José Francisco Candela Brotons*, profesor Asociado y asesor fiscal.

2.2. Breve descripción del método docente utilizado en las asignaturas.

Las clases docentes en el Máster de Tributación tienen como objetivo prioritario procurar a los alumnos el conocimiento del sistema fiscal español. Para cumplir este objetivo se combinan conocimientos teóricos y prácticos a la vez que se utilizan todas las herramientas didácticas que facilitan la comprensión de cada asignatura. Las clases docentes se acompañan de ejemplos prácticos, esquemas, proyecciones electrónicas, debates dirigidos, etc., y se hace especial hincapié en la aplicación práctica de los impuestos para conseguir que los alumnos resuelvan casos y ejercicios, eleven consultas y practiquen liquidaciones y simulaciones, bajo la supervisión y tutoría del profesorado. Se pretende que cada profesor fomente la participación activa del alumnado durante el desarrollo de las clases, por medio de preguntas, observaciones y comentarios.

El método docente que mayoritariamente se utiliza es el que combina las clases teóricas y prácticas. En las clases teóricas el profesor expone los fundamentos normativos del impuesto en cuestión, valiéndose para ello de apuntes, esquemas, gráficos, ejemplos y, en general, de materiales de apoyo a la explicación que son entregados a los alumnos antes de cada clase. En función de la naturaleza de cada materia, el profesor utiliza en estas clases las herramientas electrónicas y audiovisuales que considera oportunas. En las clases prácticas se plantean y resuelven casos prácticos con los que se desarrollan y aplican los conocimientos normativos adquiridos durante las clases teóricas.

2.3. Profesorado y asignaturas.

El Máster de Tributación cuenta con un total de 33 profesores:

Profesor	Materia impartida
Alfonso Pastor Beviá	PROCEDIMIENTO DE RECAUDACIÓN
Amparo Navarro Faure	DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO
Ángel Sánchez Sánchez	IMPUESTO SOBRE EL VALOR AÑADIDO
Aníbal Cardona Jiménez	DELITO FISCAL
Aurora Ribes Ribes	FISCALIDAD DE NO RESIDENTES
Begoña Pérez Bernabeu	PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN
Bernardo Bande García-Romeu	IMPUESTO SOBRE PATRIMONIO
Cristóbal Osete Caravaca	IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS
Encarna Sánchez Sala	IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES
estefania.lopez@ua.es	CONSOLIDACIÓN FISCAL
Francisco Durá Berenguer	REESTRUCTURACIÓN EMPRESARIAL
Francisco Poveda Blanco	INTRODUCCIÓN AL SISTEMA FISCAL
Francisco Simoes Neto	OBLIGACIONES FORMALES AUTONÓMICAS
Javier López León	IMPUESTO SOBRE INCREMENTO VALOR TERRENOS NATURALEZA URBANA
Jesús Sempere Aliaga	REESTRUCTURACIÓN EMPRESARIAL
Jorge Martín	PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN

José García Egido	RETENCIONES
José Manuel Cambra Gras	INFRACCIONES Y SANCIONES
José María García Guirao	PROCEDIMIENTO DE INSPECCIÓN
Juan José Bayona Giménez	IMPUESTO SOBRE EL VALOR AÑADIDO
Justo José Vela Ródenas	CONTABILIDAD FISCAL (CONTABILIDAD 2)
Lorenzo Gil Maciá	CONVENIOS PARA EVITAR LA DOBLE IMPOSICIÓN
Luis Alfonso Martínez Giner	DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO
Luis Andrés Muñíz García	IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS
Manuel De Juan Navarro	IMPUESTO SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS
M ^a Teresa Soler Roch	DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO
Pablo Ortíz García	TASAS, PRECIOS PÚBLICOS Y CONTRIBUCIONES ESPECIALES
Rafael Gil de Bernabé Díaz	PROCEDIMIENTO DE INSPECCIÓN
Raúl Iñíguez Sánchez	CONTABILIDAD FISCAL (CONTABILIDAD 2)
Salvador Más Devesa	IMPUESTO SOBRE TRANSMISIONES PATRIMONIALES
Vicente Magro Servet	DERECHO MERCANTIL
Victor Perdoná Sevilla	INFORMÁTICA TRIBUTARIA
Yolanda Martínez Muñoz	PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN

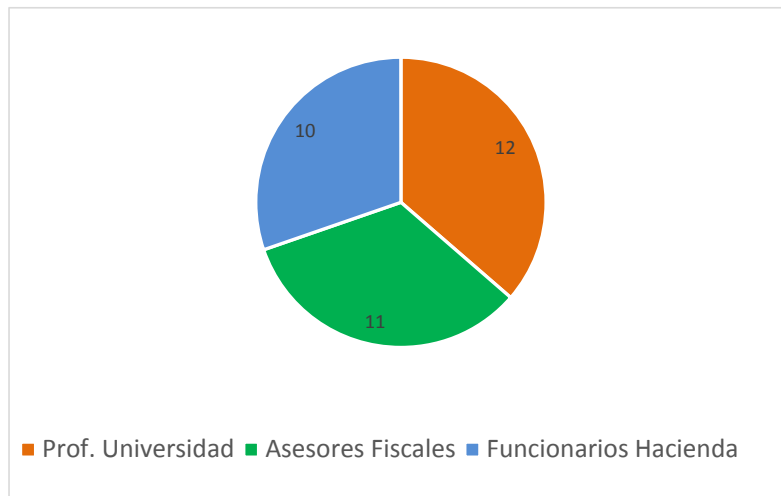
Para un estudio más detallado hemos agrupado los resultados obtenidos en función de los tres grandes colectivos que componen el equipo docente del Máster:

- Profesores de Universidad
- Funcionarios de Hacienda
- Asesores fiscales

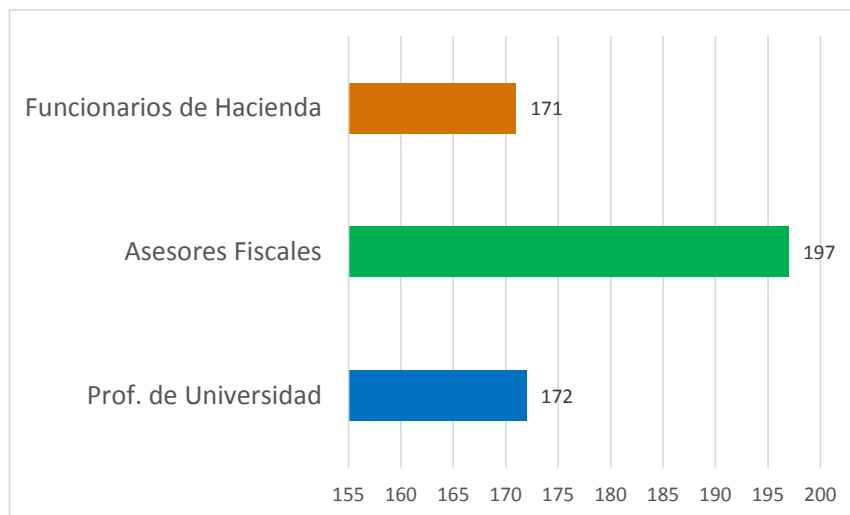
La distribución del profesorado según su adscripción a cada uno de los tres colectivos así como en función del número global de horas de docencia¹ han sido:

¹ Al no computar el Trabajo de Fin de Máster, hemos considerado un total de 540 horas docentes.

Gráfica 1. Distribución de profesores según colectivo.



Gráfica 2. Distribución del nº horas de docencia por colectivos docente.



Todas las asignaturas impartidas conforman un total de 11 módulos docentes, que son los siguientes:

Materia		Horas
1	Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas	60
2	Impuesto sobre Sociedades	60
3	Impuesto sobre el Valor Añadido	60
4	Tributos Autonómicos	40
5	Tributos Locales	45
6	Fiscalidad Internacional	45
7	Procedimientos Tributarios	80
8	Introducción y complementos a la fiscalidad	30

9	Contabilidad	70
10	Informática Tributaria	50
11	Trabajo de Fin de Máster	60
TOTAL		600

2.4. Encuestas de evaluación de la calidad docente.

Al término de cada módulo el alumnado debe cumplimentar las encuestas sobre la calidad docente correspondiente al profesor que las ha impartido. El diseño del cuestionario comprende las siguientes preguntas:

Cuestionario sobre la calidad de la docencia.
1. El profesor respeta el horario de clase.
2. El profesor explica de forma sistemática y clara.
3. El profesor sigue un ritmo adecuado en sus explicaciones.
4. El profesor se esfuerza en que los alumnos aprendamos.
5. El profesor proporciona materiales auxiliares adecuados y útiles para el aprendizaje.
6. El profesor complementa adecuadamente los contenidos teóricos con casos y problemas prácticos.
7. El profesor fomenta la participación de los alumnos en clase.
8. El profesor ha completado adecuadamente el programa de la asignatura.
9. El profesor ha gestionado adecuadamente los materiales a través del campus virtual.
10. El profesor puede considerarse un buen profesor.
11. La asistencia a clase es necesaria para la comprensión de esta materia.
12. Los contenidos de esta materia me parecen útiles para mi formación.
13. El tiempo establecido para esta materia es el adecuado.

De las preguntas anteriores debemos advertir que las 3 últimas (preguntas 11, 12 y 13) no se corresponden estrictamente con el desempeño del profesor, sino con aspectos generales de la propia asignatura, los cuales son ajenos al propio docente. Por

este motivo, para elaborar el presente estudio, hemos prescindido de los resultados de las encuestas en estas tres preguntas.

El alumno puntúa cada una de las preguntas de acuerdo con una escala de satisfacción que va de 4 a 0, de la siguiente forma:

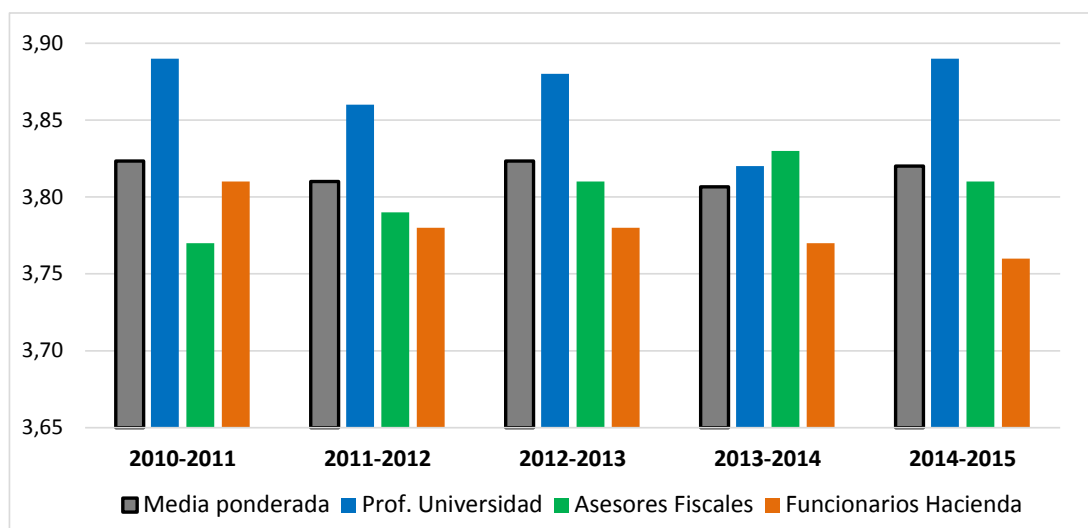
Escala de valores (grado de satisfacción).		
4	Completamente de acuerdo.	CA
3	Bastante de acuerdo.	BA
2	Término medio.	TM
1	Bastante en desacuerdo.	BD
0	Completamente en desacuerdo.	CD

3. RESULTADOS.

3.1. Horario de clase.

A través de esta pregunta no solamente pretendemos valorar la puntualidad del profesorado, sino su también su nivel de ejemplaridad y respeto al estudiante. Si un profesor no es puntual a sus clases, difícilmente puede exigir a sus alumnos que sean puntuales. La puntualidad, además, la concebimos como uno de los primeros y más básicos indicadores del respeto del profesor a su alumnado.

Gráfica 3. El profesor respeta el horario de clase.

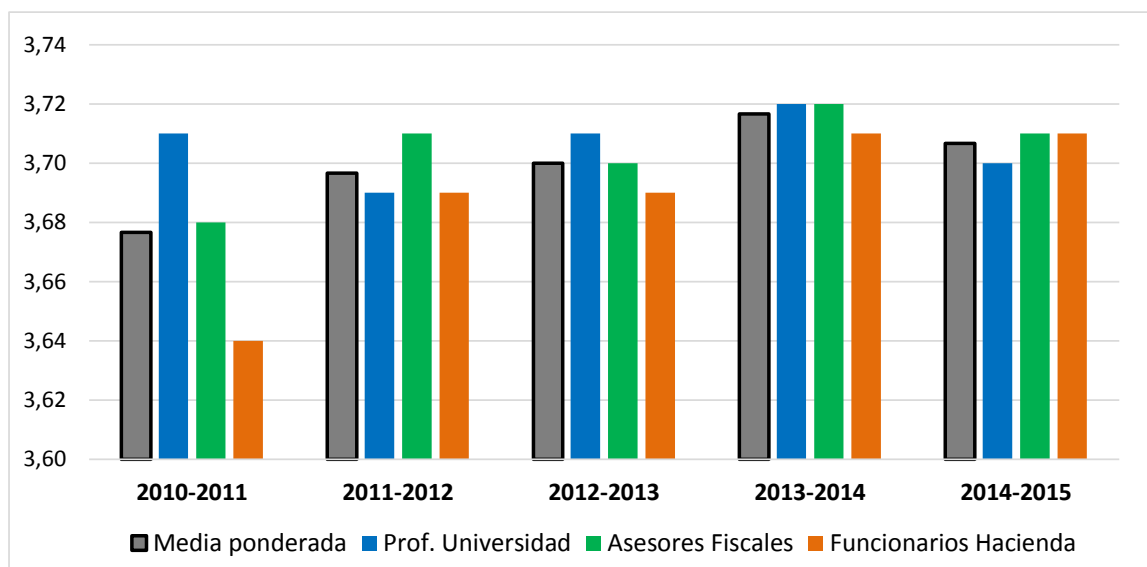


3.2. Sistemática y claridad en las explicaciones.

La claridad y sistematización de las explicaciones son básicas en cualquier asignatura, y la fiscalidad no constituye una excepción. El complejo entramado de

normas fiscales y su distinta procedencia legal, la abundante y cambiante doctrina administrativa y jurisprudencial, así como las numerosas y veloces modificaciones normativas en las disposiciones de índole fiscal, hacen prioritario un esfuerzo por parte del profesorado para trasladar al alumnado de la forma más sintética y clara posible las novedades de esta materia.

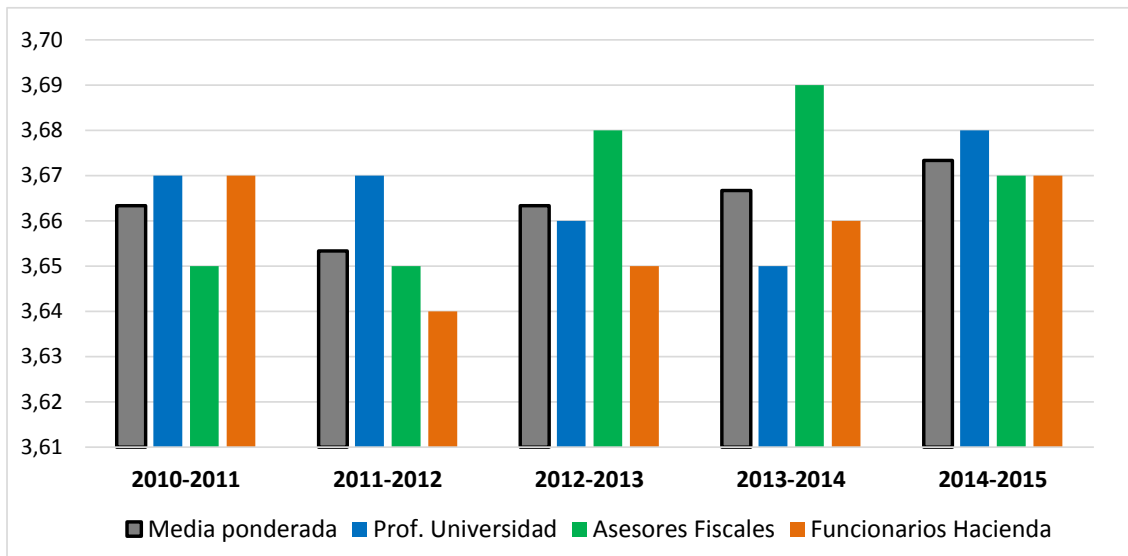
Gráfica 4. El profesor explica de forma sistemática y clara.



3.3. Ritmo de las explicaciones.

El ritmo de las explicaciones constituye, a juicio de la dirección del Máster, una de las cualidades fundamentales que debe poseer todo buen docente. En efecto, pues un ritmo demasiado lento conduciría al aburrimiento de los alumnos, mientras que un ritmo excesivamente elevado podría hacer que gran parte de los conocimientos transmitidos no fueran asimilados correctamente. En el Máster de Tributación, habida cuenta de la distinta procedencia de los alumnos (desde alumnos que acaban de terminar sus estudios hasta alumnos que ya cuentan con experiencia en el ámbito del asesoramiento fiscal), es especialmente importante que el docente cuente con la habilidad necesaria para captar cuál es el pulso de la clase y, con ello, poder imprimir un ritmo idóneo para el colectivo de estudiantes que componen el Máster.

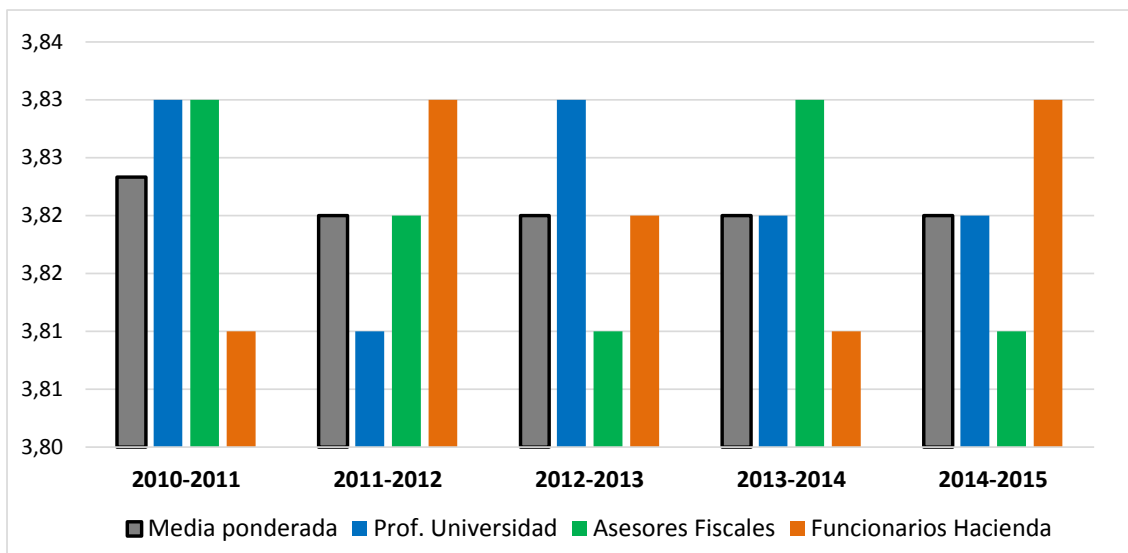
Gráfica 5. El profesor sigue un ritmo adecuado en sus explicaciones.



3.4. El profesor se esfuerza en el aprendizaje de los alumnos.

No solo constituye una de las características de un buen docente, sino que ese debe ser precisamente su objetivo principal: el aprendizaje del alumno. Para la dirección del Máster esta pregunta constituye un excelente indicativo del compromiso del profesorado con el aprendizaje del alumnado.

Gráfica 6. El profesor se esfuerza en que los alumnos aprendamos.

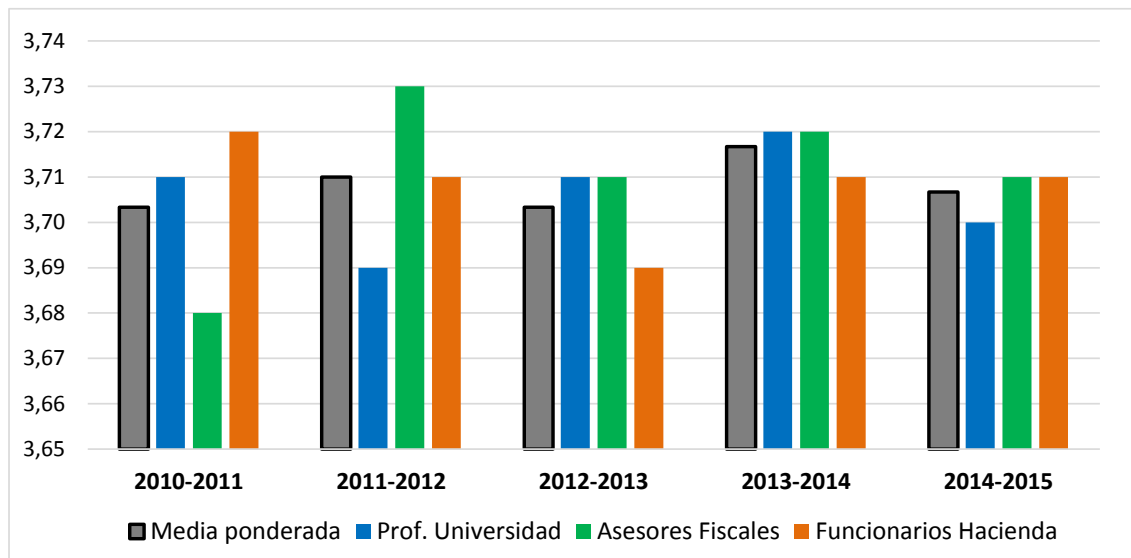


3.5. Materiales docentes adecuados y útiles para el aprendizaje.

El empleo de unos materiales docentes ordenados, actualizados, prácticos y acordes a la materia impartida es fundamental para que el alumno pueda estudiar y

repasar los conocimientos adquiridos durante las sesiones presenciales. De poco valdrían unas magistrales sesiones presenciales si, al término de las mismas, el alumno no dispusiera de unos materiales docentes de calidad con los que estudiar, repasar o incluso profundizar en el contenido impartido durante las sesiones presenciales.

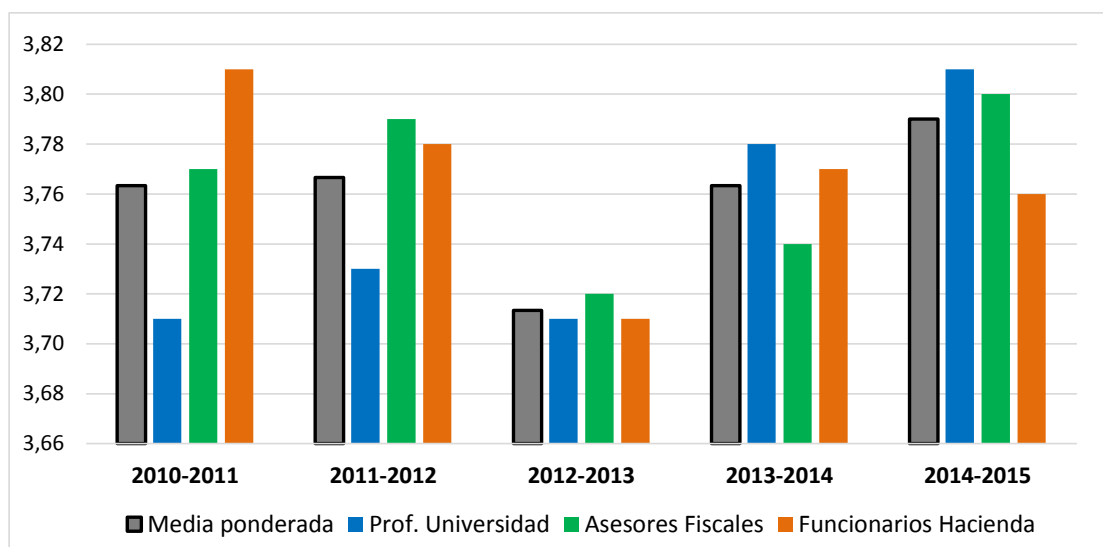
Gráfica 7. El profesor proporciona materiales auxiliares adecuados y útiles para el aprendizaje.



3.6. Se complementa adecuadamente los contenidos teóricos con casos y problemas prácticos.

El objetivo principal del Máster de Tributación es la formación teórica y práctica de un colectivo de alumnos que ejercerán profesionalmente una vez concluido el curso o que incluso ya se encuentran ejerciendo en despacho profesionales. Por este motivo es especialmente importante que el docente transmita, además del oportuno contenido teórico de su materia, aquellos aspectos de la praxis fiscal que ayuden al alumno a resolver los principales problemas que se derivan del ejercicio de la profesión.

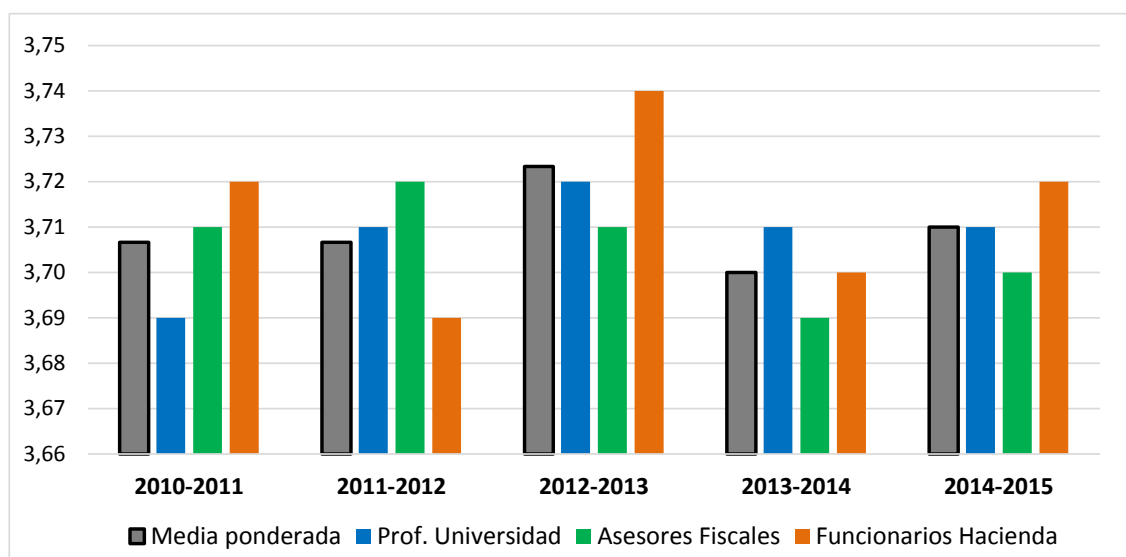
Gráfica 8. El profesor complementa los contenidos teóricos con casos y problemas prácticos.



3.7. Fomento de la participación de los alumnos.

En el Máster de Tributación pretendemos que el alumno compruebe la riqueza y variedad de criterios que pueden plantearse sobre un mismo problema fiscal. Por este motivo es importante que el alumno participe en clase y exponga su criterio, sepa escuchar los distintos criterios que puedan mantener el resto de compañeros y, en definitiva, que el alumno comprenda por sí mismo que en el ámbito de la fiscalidad no existen verdades absolutas, sino que está compuesta de muchas zonas grises. Para ello es importante que el profesor mantenga un clima de respeto y confianza mutua que fomente la participación del alumnado durante las sesiones presenciales.

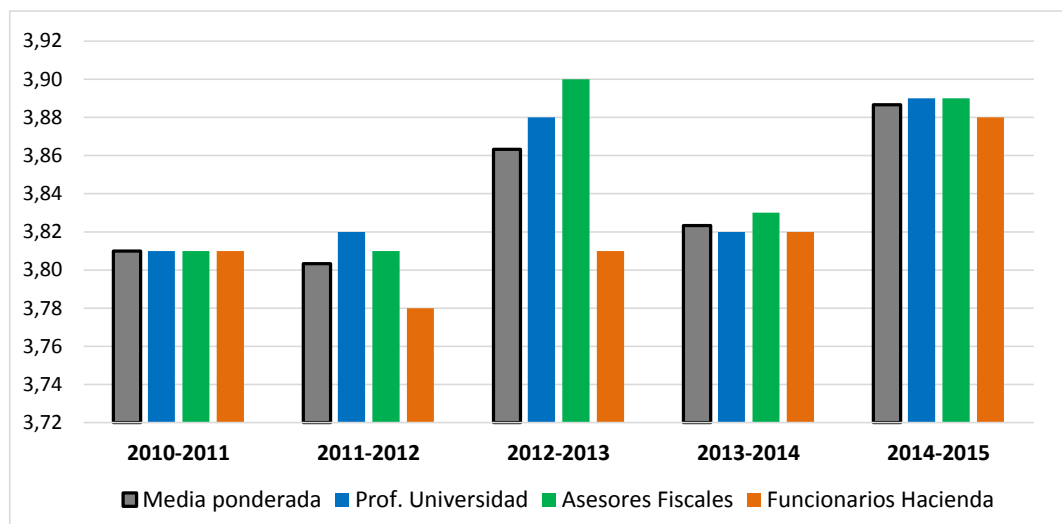
Gráfica 9. El profesor fomenta la participación de los alumnos en clase.



3.8. Cumplimiento del programa de la asignatura.

El profesor debe ser organizado y dicha cualidad debe transmitirla ello al alumnado. Por este motivo es necesario que el profesor sepa estructurar el contenido de su materia y lo ajuste a las sesiones de las que dispone, de tal forma que, al término de las mismas, pueda completar con éxito el temario propuesto al comienzo del curso.

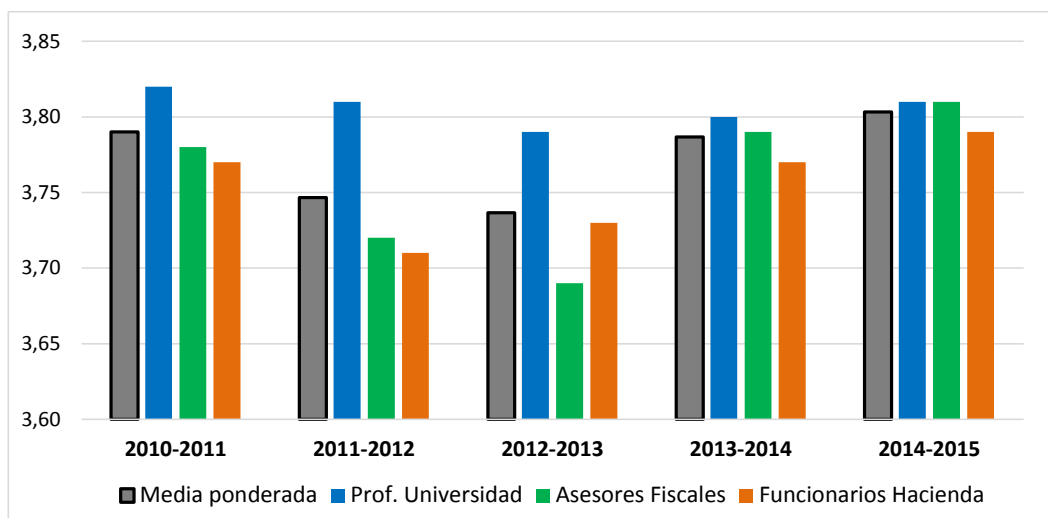
Gráfica 10. El profesor ha completado adecuadamente el programa de la asignatura.



3.9. Gestión de materiales a través del campus virtual.

Desde la dirección del Máster se insiste a los profesores sobre la importancia de colgar los materiales en el campus virtual con suficiente antelación al inicio de sus sesiones (recomendamos un mínimo de 10 días). Igualmente es importante que el profesor indique al alumno qué materiales son básicos, y por tanto el alumno debe traer a las clases presenciales, y cuáles son complementarios.

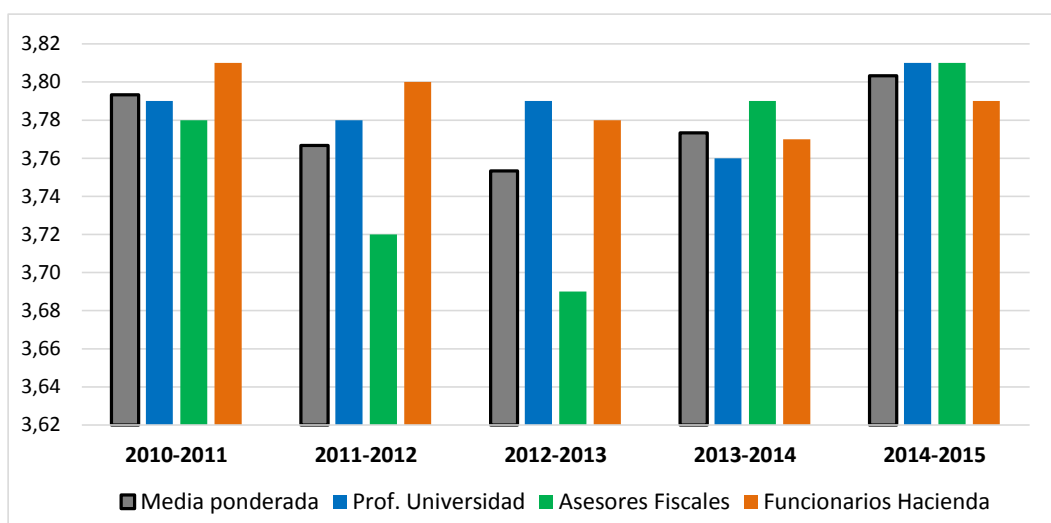
Gráfica 11. El profesor ha gestionado adecuadamente los materiales a través del campus virtual.



3.10. Calificación global del profesor.

Sin lugar a dudas es la pregunta que mejor resume el desempeño del profesorado durante el curso, y por ello se analiza de forma detenida por la dirección del Máster.

Gráfica 12. El profesor puede considerarse un buen profesor.



4. CONCLUSIONES

Una vez analizados los datos sobre la calidad docente podemos confirmar que los resultados son más que satisfactorios. Como decíamos al principio, el profesorado constituye el mayor atractivo de este Máster, y los resultados, mostrados a través del grado de satisfacción de los alumnos, así lo confirman. Un fiel reflejo lo constituye la pregunta relativa a la valoración global del profesor: a lo largo de las últimas cinco

ediciones nunca ha descendido de 3,75 sobre un máximo de 4,00, lo que denota el elevado nivel del profesorado del Máster y, en esta misma línea, el alto nivel de satisfacción del alumnado con sus profesores.

En lo que respecta a las diferencias por colectivos, a nivel particular tan solo mencionar las preguntas 1 y 9, relativas al horario y a la gestión de los materiales docentes, en donde el colectivo de profesores universitarios ha obtenido unas calificaciones sensiblemente más elevadas. Y también destacar la pregunta 9, en la que se refleja que el colectivo de funcionarios de hacienda han sido los que más han fomentado el debate durante las sesiones. Pero al margen de las tres preguntas citadas, lo cierto es que no hemos observado ninguna diferencia entre colectivos.

5. DIFICULTADES ENCONTRADAS

Como así hicimos constar en las fichas de seguimiento del proyecto, no hemos encontrado ninguna dificultad que merezca destacarse. Mas bien todo lo contrario, pues la estrecha comunicación entre los distintos profesores que hemos participado en el proyecto, así como las experiencias obtenidas, han supuesto un estímulo permanente.

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Como ya hemos anticipado en las conclusiones, el principal atractivo de este Máster es su profesorado. Por este motivo, y aunque los resultados obtenidos de la labor docente pueden calificarse como extraordinarios, no podemos caer en la autocomplacencia. Es importante analizar de forma detallada los resultados obtenidos al término de cada edición.

7. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

Por la propia dinámica del proyecto se hace recomendable un seguimiento, al menos anual al finalizar cada curso, sobre los distintos afectos que inciden en el buen funcionamiento de la calidad de la docencia en el Máster.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alaminos, A. y Castejón J.L. (2006): *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión*. Editorial Marfil: Universidad de Alicante.
- Baelo Álvarez R., Cantón Mayo, I., Arias Gago A.R., Eva Valle R., Cañón Rodríguez, R. (2008): Docencia universitaria y procesos de calidad. Educación, ciudadanía y convivencia. *Diversidad y sentido social de la educación: comunicaciones del XIV Congreso Nacional y III Iberoamericano de Pedagogía*, pp. 673-684
- Castro Sáenz, A., Chocrón Giráldez, A.M., Fernández Carrión R., García San José D.I., Igartua Miró, M.T. (2012): *Calidad, evaluación y encuestas de la docencia universitaria*. Edit. Laborum.
- García Berro, E. y otros (2011): La encuesta al alumnado en la evaluación de la actividad docente del profesorado. *Aula abierta*, Vol. 39, Nº 3, pp. 3-14.
- Gómez Gallego, J.C. y otros (2013): Interacción entre las expectativas académicas del alumno y la evaluación del profesorado. *Aula abierta*, Vol. 41, Nº 2, 2013, pp. 35-44
- Gracia Expósito, E. y de la Iglesia Villasol C. (2005): Sobre la opinión que los alumnos tienen de la efectividad de la docencia. Una primera exploración con encuestas en Teoría Económica. *Revista Iberoamericana de Educación*, ISSN-e, Vol. 37, Nº. 4.
- Andreu Guerrero R. y otros: (2006): Evaluación de la calidad docente en el ámbito universitario: la experiencia de una Red de la Universidad de Alicante. *Docencia e Investigación: revista de la Escuela Universitaria de Magisterio de Toledo*, Año 31, Nº. 16, pp. 7-20.
- Biscarri Gassió J.; Filella Guiu, G. y Jové Monclús G. (2006): Factores relacionados con la percepción de la calidad docente del profesorado universitario. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, Nº 57, pp. 287-310.

Iván Fernández, C. (2001): Evaluación de la calidad de la docencia por los estudiantes: una propuesta. *Revista cubana de educación superior*, Vol. 21, N° 3, pp. 104-105.